

**SIA „Rīgas meži”
Reģistrācijas Nr.40003982628**

**ZIŅOJUMS PAR IEPIRKUMA
“Automašīnu iegāde SIA "Rīgas meži" vajadzībām”,
identif.Nr.SIA-RM-2017/17**

PROCEDŪRU

Rīga, 2017.gada 11.aprīlī

1.Pasūtītāja nosaukums.

SIA „Rīgas meži”, reģ.Nr.40003982628.

2.Adrese.

Ostas prospekts 11 (Mežaparks), Rīga, LV-1034.

3.Iepirkuma identifikācijas numurs un datums, kad paziņojums un grozījumi par līgumu publicēti Iepirkuma uzraudzības biroja mājas lapā internetā.

ID Nr. SIA-RM-2017/17. Paziņojums par līgumu tika publicēts IUB mājas lapā: 24.02.2017.

Paziņojums par grozījumiem tika publicēts IUB mājas lapā: - **nav grozījumu.**

4.Iepirkuma procedūras veids.

Iepirkums saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.panta pirmās daļas 1.punktu, pirmo daļu (atklāts konkurss).

5.Iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums.

Izveidošanas pamats: 08.02.2017. rīkojums Nr. SRM-17-32-rs, par iepirkuma komisijas izveidošanu

Komisijas pamatsastāvs	
SIA „Rīgas meži”	Vārds, Uzvārds, amats
	Juris Buškevics, komisijas priekšsēdētājs
	Edgars Vaikulis, komisijas priekšsēdētāja vietnieks
	Māris Aleksandrovičs, komisijas loceklis
	Aigars Pencis, komisijas loceklis
	Andis Gremze, komisijas loceklis

Iepirkuma dokumentācijas sagatavotāji:	
Vārds, uzvārds	Amats
Alvis Začests, komisijas sekretārs	Juridisko pakalpojumu sniedzējs, Zvērināts advokāts
Ieva Zirne	Juridisko pakalpojumu sniedzējs, juriste
Aleksandrs Timofejevs	Autotransporta apkopes speciālists

5.1. Nav pieaicinātu ekspertu.

6. Pretendentiem noteiktās kvalifikācijas prasības, piedāvājuma izvēles kritērijs, kā arī vērtēšanas kritēriji un to īpatsvars nozīmīguma secībā, ja par piedāvājumu izvēles kritēriju noteikts saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums.

Pretendentiem noteiktās kvalifikācijas prasības: saskaņā ar Nolikuma 4.nodaļas prasībām. Piedāvājuma izvēles kritērijs – „zemākā cena”, Nolikuma 2.1.4. un 6.5.pk., piešķirot iepirkuma līguma slēgšanas tiesības pretendētā, kurš atbild Nolikuma prasībām un piedāvājis zemāko cenu. Katra iepirkuma daļa tiek vērtēta atsevišķi.

7. To pretendentu nosaukums, kuri ir iesnieguši piedāvājumus, kā arī piedāvātās cenas (EUR bez PVN).

<i>Nr. pk.</i>	<i>Pretendents</i>	<i>Iesniegšanas datums, laiks</i>	<i>Iepirkuma daļa/ Piedāvātā līgumcenas kopsumma, EUR bez PVN</i>
1.	SIA “Amserv Motors” Reģ.Nr.40003403905	27.03.2017., plkst. 10:00, SRM-17-322-sd	1.daļa EUR 60 628.10
2.	AS “WESS” Reģ.Nr. 40003056294	27.03.2017., plkst.10:45 SRM-17-327-sd	1.daļa EUR 60 393.00
3.	SIA “Amserv Krasta” Reģ.Nr. 50003472881	27.03.2017., plkst.10:40 SRM-17-326-sd	2.daļa EUR 27 909.09

8.Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks.

SIA „Rīgas meži”, Ostas prospekts 11 (Mežaparks), Rīga, Administrācijas korpuss, 3.stāvs, Lietvedības daļa, līdz 08.12.2016. plkst. 11:00.

9. Iepirkuma līguma priekšmets:

9.1. Iepirkuma priekšmets tiek dalīts divās daļās:

9.1.1. Iepirkuma daļa Nr.1- **četrus vieglo automobiļu iegāde** saskaņā ar tehnisko specifikāciju (2.pielikuma) un iepirkuma līguma noteikumiem.

CPV kods: 34111100-9.

9.1.2. Iepirkuma daļa Nr.2 - **daudzfunkciju automobiļu pasažieru un kravu pārvadāšanai ar slēgtu vadītāja, pasažieru un kravas kasti pašizgāzēja tipa iegāde** saskaņā ar tehnisko specifikāciju (3.pielikuma) un iepirkuma līguma noteikumiem. CPV kods: 34130000-7.

9.2. Pretendenti var pieteikties uz vienu vai uz abām Iepirkuma daļām. Iepirkuma daļas nav atļauts dalīt sīkāk, kā arī nav atļauts iesniegt piedāvājumu par nepilnu iepirkuma priekšmeta daļas apjomu. Pretendents ir tiesīgs iesniegt tikai vienu piedāvājuma variantu iepirkumā (vairāki piedāvājuma varianti nav pieļaujami).

10. Tā pretendenta nosaukums, ar kuru nolemts slēgt iepirkuma līgumu, līgumcena:

	Lēmuma pieņemšana par iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu iepirkuma 1.daļā:
Komisijas priekšsēdētājs/ Iepirkuma komisija	11.1. Piešķirt iepirkuma līguma slēgšanas tiesības pretendētā SIA “AMSERV MOTORS”, vien.reģ.Nr. 40003403905, iepirkuma „Automašīnu iegāde SIA "Rīgas meži" vajadzībām“, (iepirkuma identifikācijas Nr. SIA-RM-2017/17) 1.daļas ietvaros par piedāvāto līgumcenas kopsummu 60 628.10 EUR bez PVN.

11. Informācija par to līguma daļu, kuru izraudzītais pretendents plānojis nodot apakšuzņēmējiem: Par uzvarētāju atzītajam Pretendentam nav norādīti apakšuzņēmēji.

12. Pamatojums lēmumam par noraidītajiem pretendentiem, kā arī par iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošajiem piedāvājumiem: Iepazīstoties ar AS "WESS" 03.04.2017. atbildes vēstulē Nr. WII-04-2/11, turpmāk – vēstule, norādīto informāciju, iepirkuma komisija konstatē sekojošo:

- 1) Iepirkuma komisija lūdza sniegt skaidrojumu, kā no pretendenta iesniegtajā piedāvājumā iekļautajiem dokumentiem var izsecināt, ka pretendents nodrošinās Tehniskās specifikācijas/ Tehniskā piedāvājuma (2.pielikums) A formas 1.53., 1.54., 1.56., un 1.57.punktā noteiktās minimālās prasības iepirkuma priekšmetam, uz ko pretendents nevis paskaidroja, kā no iesniegtā piedāvājuma var to izsecināt, bet papildināja piedāvājumu, iesniedzot vēstules pielikumu Nr.3.
- 2) Iepirkuma komisija lūdza sniegt skaidrojumu, kā no pretendenta iesniegtajā piedāvājumā iekļautajiem dokumentiem var izsecināt, ka pretendents nodrošinās Tehniskās specifikācijas/ Tehniskā piedāvājuma (2.pielikums) B formas 1.41.punktā noteikto minimālo prasību, ka sānu spoguļiem jābūt virsbūves krāsā, uz ko pretendents nevis paskaidroja kā no iesniegtā piedāvājuma var to izsecināt, bet papildināja piedāvājumu, iesniedzot vēstules pielikumu Nr.3.
- 3) Iepirkuma komisija lūdza sniegt skaidrojumu un apliecinājumu, ka pretendents nodrošinās Tehniskās specifikācijas/ Tehniskā piedāvājuma (2.pielikums) C formas 1.60.punktā noteikto prasību, ka garantijas termiņš virsbūves caurrūsēšanai ir ne mazāk kā 12 gadi (bez pretendenta izvirzītiem nosacījumiem), jo piedāvājumā iekļauta pretrunīga informācija, uz ko pretendents sniedza atbildi, ka tiks nodrošināts garantijas termiņš virsbūves caurrūsēšanai 12 gadi, bet ar atrunu, kura nav paredzēta saskaņā ar Iepirkuma nolikuma nosacījumiem, ka reizi gadā pasūtītājam jāveic virsbūves pretkorozijas pārbaude, lai saglabātu virsbūves garantiju 12 gadi garantijas termiņš virsbūves caurrūsēšanai.

Ņemot vērā augstāk minēto, iepirkuma komisija vērs uzmanību uz to, ka atbilstoši Publisko iepirkumu likuma (redakcija, kas spēkā uz 2017.gada 24.janvāri) 45.panta trešās daļas regulējumam un judikatūrā nostiprinātajām atziņām (sk. Eiropas Savienības Tiesas 2012.gada 29.marta spriedumu lietā C-599/10, Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2012.gada 22.jūnija spriedumu lietā SKA-156/2012) pretendents pēc piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām nevar labot savu piedāvājumu.

Vienlaikus iesniegumu izskatīšanas komisija norāda, ka Publisko iepirkumu likuma regulējums nepieļauj, precizējot datus par tehnisko piedāvājumu, iesniegt informāciju, kas vispār nav sniegta vai kā citādi izsecināma no piedāvājuma. Proti, lai nodrošinātu vienlīdzīgas un taisnīgas attieksmes ievērošanu pret visiem pretendentiem, pēc piedāvājumu iesniegšanas termiņa beigām pretendents nedrīkst savu tehnisko piedāvājumu labot vai papildināt.

Vērā ņemama arī Augstākās tiesas Administratīvo lietu departamenta 2014.gada 6.novembra spriedumā lietā SKA-681/2014 ietvertā atziņa, ka *"nolikumam neatbilstoša piedāvājuma atzīšana par atbilstošu tam ir pretēja Publisko iepirkumu likuma mērķim nodrošināt taisnīgu un vienlīdzīgu attieksmi pret piegādātājiem"*.

Līdz ar to izvērtējot pretendenta tehnisko piedāvājumu saskaņā ar Iepirkuma nolikuma 6.2.3.punktu tiek konstatētas būtiskas neatbilstības Iepirkuma nolikumā noteiktajām prasībām, kā rezultātā iepirkuma komisija pieņem sekojošu lēmumu, **izslēgt pretendentu AS "WESS" no turpmākās dalības iepirkuma 1.daļā, konstatējot, ka pretendents papildinājis piedāvājumu (03.04.2017. vēstule Nr.WII-04-2/11) ar būtisku informāciju, kas vispār nav sniegta vai kā citādi izsecināma no sākotnējā piedāvājuma, kā rezultātā pretendenta tehniskais piedāvājums neatbilst iepirkuma nolikumā noteiktajām prasībām un saskaņā ar Iepirkuma nolikuma 6.3.punktu pretendenta iesniegtais tehniskais piedāvājums uzskatāms par neatbilstošu Iepirkuma nolikuma nosacījumiem.**

13. Piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja Pasūtītājs atzinis piedāvājumu par nepamatoti lētu: Neviens piedāvājums netika atzīts par nepamatoti lētu.

14. Lēmuma pamatojums, ja Pasūtītājs pieņēmis lēmumu pārtraukt iepirkuma procedūru: Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs virza iepirkuma komisijai pieņemt lēmumu pārtraukt Iepirkuma 2.daļu, jo **tehniskā specifikācija nav izstrādāta atbilstoši iepirkuma mērķim, proti,** iegādāties **daudzfunkciju automobili pasažieru un kravu pārvadāšanai ar slēgtu vadītāja, pasažieru un kravas kasti, pašizgāzēja tipa,** lai Dārzi un parki daļas Rīdzenes iecirkņa darbinieki – arboristu brigāde, varētu efektīvi veikt Rīgas pašvaldības deleģēto dārzu un parku uzturēšanas funkciju, sekojošu iemelsu dēļ, Iepirkuma nolikuma tehniskā specifikācija/tehniskais piedāvājums (3.pielikums) 1.15.punktā noteikts, ka automobiļa garumam(mm) jābūt ne vairāk kā 6 000 mm, kā rezultātā ir būtiski ierobežota piedāvātā transportlīdzekļa kravas kastes kravnesība un ietilpība.

Iepirkuma komisija, iepazīstoties ar publiski pieejamo informāciju, secina, ka tirgū pieejami transportlīdzekļi, kas atbilst visām Iepirkuma nolikuma tehniskā specifikācija/tehniskais piedāvājums (3.pielikums), bet nenosakot konkrēto ierobežojumu transportlīdzekļa garumam līdz 6000 mm, pasūtītājam iepirkuma rezultātā būtu iespēja iegādāties transportlīdzeklī, kas būtu funkcionālāks un piemērotāks konkrētā iepirkuma mērķa veikšanai.

15. Pasūtītāja rīcība viena pretendenta piedāvājuma gadījumā: nav.

Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs:

_____/J.Buškevics/