

SIA „Rīgas meži”
Reģistrācijas Nr.40003982628

ZIŅOJUMS PAR IEPIRKUMA
„Sarunu procedūra par kravas transportlīdzekļu
tehniskās apkopes un remonta pakalpojuma sniegšanu”,
identif.Nr.SIA-RM-2017/16

PROCEDŪRU

Rīga, 2017.gada 22.maijā

1.Pasūtītāja nosaukums.

SIA „Rīgas meži”, reģ.Nr.40003982628.

2.Adrese.

Ostas prospekts 11 (Mežaparks), Rīga, LV-1034.

3.Iepirkuma identifikācijas numurs un datums, kad paziņojums un grozījumi par līgumu publicēti Iepirkuma uzraudzības biroja mājas lapā internetā.

ID Nr. SIA-RM-2017/16. Paziņojums par līgumu bez publikācijas.

Paziņojums par grozījumiem tika publicēts IUB mājas lapā: - nav grozījumu.

4.Iepirkuma procedūras veids.

Pamatojoties uz Publisko iepirkumu likuma (spēkā līdz 01.03.2017.) 8.panta pirmās daļas 3.punktu, 63.panta pirmās daļas 1.punktu.

5.Iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums.

Izveidošanas pamats: 07.02.2017. rīkojums Nr. SRM-17-30-rs, par iepirkuma komisijas izveidošanu

Komisijas pamatsastāvs	
SIA „Rīgas meži”	Vārds, Uzvārds, amats
	Edgars Vaikulis, komisijas priekšsēdētājs
	Andrejs Kondratjuks, komisijas loceklis
	Māris Aleksandrovičs, komisijas loceklis
	Valērijs Morozs, komisijas loceklis
	Andis Gremze, komisijas loceklis

Iepirkuma dokumentācijas sagatavotāji:	
Vārds, uzvārds	Amats
Alvis Začests, komisijas sekretārs	Juridisko pakalpojumu sniedzējs, Zvērināts advokāts
Ieva Zīrne	Juridisko pakalpojumu sniedzējs, juriste
Aleksandrs Timofejevs	Autotransporta apkopes speciālists

5.1. Nav pieaicinātu ekspertu.

6. Pretendentiem noteiktās kvalifikācijas prasības, piedāvājuma izvēles kritērijs, kā arī vērtēšanas kritēriji un to īpatsvars nozīmīguma secībā, ja par piedāvājumu izvēles kritēriju noteikts saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums.

Pretendentiem noteiktās kvalifikācijas prasības: saskaņā ar Nolikuma 3.pielikuma prasībām. Piedāvājuma izvēles kritērijs – Iepirkuma komisija izvēlas 3 (trīs) saimnieciski visizdevīgākos piedāvājumus (vispārīgās vienošanās maksimālais dalībnieku skaits, iepirkuma komisija slēdz vispārīgo vienošanos

IZRAKSTS NO

arī pie nosacījuma, ja dalībnieku skaits ir mazāks), kas atbilst nolikuma prasībām, Tehniskajai specifikācijai un iegūst vislielāko punktu skaitu saskaņā ar Nolikuma 17.6.punkta nosacījumiem.

7. To pretendentu nosaukums, kuri ir iesnieguši piedāvājumus, kā arī piedāvātās cenas (EUR bez PVN).

<i>Nr. pk.</i>	<i>Pretendents</i>	<i>Iesniegšanas datums, laiks</i>	<i>Piedāvātā vienības cenu kopsumma, EUR bez PVN</i>
1.	SIA "Travert Group", vien.reģ.Nr. 40103200621	20.02.2017., plkst. 10:55	61 404.98 EUR
2.	SIA "Andre Motors", vien.reģ.Nr. 40103997615	20.02.2017., plkst.9:05	60 975.60 EUR

8. Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks.

SIA „Rīgas meži”, Ostas prospekts 11 (Mežaparks), Rīga, Administrācijas korpuss, 3.stāvs, Lietvedības daļa, līdz 20.02.2017. plkst. 11:00.

9. Iepirkuma līguma priekšmets:

- 9.1. Iepirkuma priekšmets ir SIA „Rīgas meži” kravas transportlīdzekļu tehniskā apkope un remonts saskaņā ar Tehnisko specifikāciju. **CPV kods** ir 50100000-6 (Mehānisko transportlīdzekļu un ar tiem saistītā aprīkojuma remonta un apkopes pakalpojumi).
- 9.2. Iepirkuma priekšmetu nav atļauts dalīt sīkāk, kā arī nav atļauts iesniegt piedāvājumu par nepilnu iepirkuma priekšmeta daļas apjomu. Pretendents ir tiesīgs iesniegt tikai vienu piedāvājuma variantu iepirkumā (vairāki piedāvājuma varianti nav pieļaujami).

10. Tā pretendenta nosaukums, ar kuru nolemts slēgt iepirkuma līgumu, līgumcena:

	Lēmuma pieņemšana par iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu:
Komisijas priekšsēdētājs/ Iepirkuma komisija	10.1. Piešķirt iepirkuma „Sarunu procedūra par kravas transportlīdzekļu tehniskās apkopes un remonta pakalpojumu sniegšanu“, (iepirkuma identifikācijas Nr. SIA-RM-2017/16) ietvaros vispārīgas vienošanās slēgšanas tiesības pretendentiem SIA “Travert Group”, vien.reģ.Nr. 40103200621, un SIA “Andre Motors”, vien.reģ.Nr. 40103997615, par piedāvāto vispārīgās vienošanās kopsummu 100 000.00 EUR bez PVN uz 24 mēnešiem.

11. Informācija par to līguma daļu, kuru izraudzītais pretendents plānojis nodot apakšuzņēmējiem: Par uzvarētāju atzītajam Pretendentam nav norādīti apakšuzņēmēji.

12. Pamatojums lēmumam par noraidītajiem pretendentiem, kā arī par iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošajiem piedāvājumiem: NAV.

13. Piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja Pasūtītājs atzinis piedāvājumu par nepamatoti lētu: Nevienš piedāvājums netika atzīts par nepamatoti lētu.

14. Lēmuma pamatojums, ja Pasūtītājs pieņēmis lēmumu pārtraukt iepirkuma procedūru:

15. Pasūtītāja rīcība viena pretendenta piedāvājuma gadījumā: nav.

Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs:

_____/E.Vaikulis/