

SIA „RĪGAS MEŽI”

Reģistrācijas Nr.40003982628, Ostas prospekts 11, Rīga, LV-1034

IZRAKSTS no 11.11.2015.lēmuma

LĒMUMS

Rīgā,

2015.gada 11.novembrī

I. INFORMĀCIJA PAR IEPIRKUMU

Pasūtītājs:	SIA „Rīgas meži”
Iepirkumu komisijas izveidošanas pamatojums:	20.10.2015. rīkojums Nr. SRM-15-168-rs, par iepirkuma komisijas izveidošanu
Iepirkuma nosaukums:	„Granulēto minerālmēslu un krīta iegāde”
Iepirkuma identifikācijas numurs:	SIA-RM-2015/80
Iepirkuma pamatojums:	PIL 8. ² pants
Paziņojums par plānoto līgumu publicēts IUB:	21.10.2015

II. INFORMĀCIJA PAR PRETENDENTIEM

Pretendenti, kas iesniedza piedāvājumus un piedāvātās cenas EUR bez PVN:	Līdz piedāvājumu iesniegšanas termiņam (03.11.2015., plkst.15:00) piedāvājumu ir iesnieguši sekojoši pretendenti:			
	<i>Nr. pk.</i>	<i>Pretendents</i>	<i>Iesniegšanas datums, laiks</i>	<i>Piedāvātā cena, EUR bez PVN</i>
	1	SIA Pakavs, reģ.nr.48703001414, adrese: Aptieka, Bebru pagasts, Kokneses novads	03.11.2015., plkst.9.31, SRM-15-1133-sd	6892.30
2	SIA Latvijas Šķirnes sēklas, reģ.nr.40103090657, adrese: Struktoru iela 14a, Rīga	03.11.2015., plkst.14.25, SRM-15-1134-sd	10399.30	
Noraidītie pretendenti un noraidīšanas iemesli:	<i>Pretendents</i>	<i>Pamatojums</i>		
	SIA Pakavs, reģ.nr.48703001414, adrese: Aptieka, Bebru pagasts, Kokneses novads	Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs informē, ka Pretendents SIA Pakavs, reģ.nr.48703001414, ir sniedzis skaidrojumu par tehnisko piedāvājumu. Komisija konstatē, ka SIA „Pakavs” piedāvājums neatbilst Tehniskajā specifikācijā definētajām prasībām pozīcijās Nr. 11 un Nr.13. un Pretendents sniedzot skaidrojumu ir apliecinājis, ka Pasūtītāja prasībām atbilstošus minerālmēslus šobrīd piegādāt nevar. Ņemot vērā pastāvošo praksi iepirkumu izvērtēšanā, komisija secina, ka piedāvājuma neatbilstība neatkarīgi no tās būtiskuma ir pamats piedāvājuma tālākai nevērtēšanai un turpinot vērtēt piedāvājumu, kurā pieļautas atkāpes no tehniskās specifikācijas, komisija pārkāptu vienlīdzīgas un taisnīgas attieksmes principu. Līdz ar ko SIA „Pakavs” piedāvājums ir noraidāms, pamatojoties uz PIL 8. ² panta devīto daļu un Nolikuma 6.4.punktu. Iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot „Par”, nolemj: - pamatojoties uz PIL 8.² panta devīto daļu un Nolikuma 6.4.punktu, SIA „Pakavs” piedāvājumu noraidīt kā neatbilstošu Tehniskajā specifikācijā definētajām prasībām pozīcijās Nr. 11 un Nr.13. un izslēgt no tālākas dalības iepirkumā.		

III. INFORMĀCIJA PAR UZVARĒTĀJU

Pretendents, kuram piešķirtas līguma slēgšanas tiesības:	SIA Latvijas Šķirnes sēklas, reģ.nr.40103090657, adrese: Struktoru iela 14a, Rīga
Uzvarētāja piedāvātā līgumcena:	10399.30 EUR bez PVN.
Uzvarētāja salīdzinošās priekšrocības:	Iesniegtais piedāvājums atbilst Nolikumā izvirzītajām prasībām un ir ar zemāko piedāvāto cenu.
Informācija, ka uzvarētājs (-i) ir	[1] izdruka no Ministru kabineta informācijas sistēmas

izraudzīts (-i) atbilstoši Likuma 8. ² panta piektās daļas 1.un 2.punktam:	(e-izziņa), kas apliecina, ka pretendents (SIA Latvijas Šķirnes sēklas, reģ.nr.40103090657) nav aktuālu maksātnespējas procesu (tai skaitā likvidācijas procesi); [2] izdruka no Ministru kabineta informācijas sistēmas (e-izziņa), kas apliecina, ka nodokļu maksātājam (SIA Latvijas Šķirnes sēklas, reģ.nr.40103090657) <u>nav VID administrēto nodokļu (nodevu) parāda</u> , kas kopsummā pārsniedz 150 euro, ne iepirkuma izsludināšanas dienā (21.10.2015.), ne lēmuma pieņemšanas dienā (11.11.2015.).
Lēmums	- līguma slēgšanas tiesības piešķirt SIA Latvijas šķirnes sēklas, reģ.nr.40103090657, par granulēto minerālmēslu un krīta piegādi ar Pretendenta piedāvāto kopējo cenu 10399.30 EUR (bez PVN).
Saisītītie protokoli:	21.10.2015. Iepirkuma komisijas sēdes protokols nr.1 03.11.2015. Iepirkuma komisijas sēdes protokols nr.2 11.11.2015. Iepirkuma komisijas sēdes protokols nr.3

IV. LĒMUMA PĀRSŪDZĒŠANAS KĀRTĪBA

Saskaņā ar PIL 8.² panta astoņpadsmito daļu, Pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas Publisko iepirkumu likuma 8.² panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemto lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Komisijas priekšsēdētājs:

D.Brūģe