

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Rīgas meži”
Reģistrācijas Nr.40003982628

**Ziņojums par iepirkuma
„Apaļo kokmateriālu pārvadāšanas pakalpojums SIA „Rīgas meži” vajadzībām ”
iepirkuma identifikācijas Nr. SIA-RM-2015/2
procedūru.**

Rīgā, 2015.gada 16.aprīlī

1.Pasūtītāja nosaukums.

SIA „Rīgas meži”, reģ.nr.40003982628.

2.Adrese.

Ostas prospekts 11 (Mežaparks), Rīga, LV-1034.

3.Iepirkuma identifikācijas numurs un datums, kad paziņojums un grozījumi par līgumu publicēti Iepirkuma uzraudzības biroja mājas lapā internetā.

SIA-RM-2015/2. Paziņojums par līgumu tika publicēts IUB mājas lapā un dokumentācija ievietota Pasūtītāja mājas lapā internetā www.rigasmezi.lv : **28.01.2015.**

4.Iepirkuma procedūras veids.

Iepirkums saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 8.panta pirmās daļas pirmo punktu – atklāts konkurss.

5.Iepirkuma komisijas sastāvs un tās izveidošanas pamatojums.

Izveidošanas pamats: 09.01.2015. rīkojums Nr. SRM-15-8-rs, par iepirkuma komisijas izveidošanu

Iepirkuma komisijas pamatsastāvs		
SIA „Rīgas meži”	Juris Buškevičs, komisijas priekšsēdētājs	Valdes loceklis
	Andrejs Kondratjuks, komisijas loceklis	Projektu vadītājs
	Agris Ciemleja, komisijas loceklis	Mežsaimniecības daļas vadītājs
	Māris Aleksandrovičs, komisijas loceklis	Saimniecības daļas vadītājs
	Jānis Stankevičs, komisijas loceklis	Kokzāģētavas „Norupes” vadītājs
	Alvis Začests, komisijas sekretārs	Zvērināts advokāts

6. Pretendentiem noteiktās kvalifikācijas prasības, piedāvājuma izvēles kritērijs, kā arī vērtēšanas kritēriji un to īpatsvars nozīmīguma secībā, ja par piedāvājumu izvēles kritēriju noteikts saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums.

Pretendentiem noteiktās kvalifikācijas prasības: saskaņā ar Nolikuma 4.nodaļas prasībām. Piedāvājuma izvēles kritērijs – „zemākā cena”, Nolikuma 2.1.5.pk.

7.Piedāvājumu iesniegšanas termiņš. 12.03.2015., plkst. 11:00.

8. To pretendentu nosaukums, kuri ir iesnieguši piedāvājumus, kā arī piedāvātās cenas (EUR bez PVN).

NR pk.	Pretendents	Iesniegšanas datums, laiks	Piedāvātā kopējā cena, EUR bez PVN
1	LSEZ SIA “Laskana”, vienotais reģ.nr. 40003135151	11.03.2015., plkst. 14.55 Nr.SRM-15-289-sd	728000.00

2	SIA "JĀDE", vienotais reģ.nr. 44103024713	12.03.2015., plkst. 10.40 Nr.SRM-15-303-sd	691000.00
3	SIA "UNICENTRS", vienotais reģ.nr. 42103025551	12.03.2015., plkst. 10.50 Nr.SRM-15-305-sd	702000.00
4	SIA "R Grupa", vienotais reģ.nr. 50003603631	12.03.2015., plkst. 10.51 Nr.SRM-15-306-sd	691000.00

9. Piedāvājumu iesniegšanas vieta, datums un laiks, līguma priekšmets.

SIA „Rīgas meži”, Ostas prospekts 11 (Mežaparks), Rīga, Administrācijas korpuss, 3.stāvs, Lietvedības daļa, 12.03.2015., plkst. 11:00.

Līguma priekšmets:

Iepirkuma priekšmets ir **apalo kokmateriālu pārvadājumu pakalpojumu sniegšana Pasūtītājam** (turpmāk – Pakalpojums), aptuveni 100 000 m³ apjomā no Pasūtītāja apsaimniekošanā esošajiem mežiem uz Pasūtītāja pārvadāšanas uzdevumā noteikto vietu, saskaņā ar tehnisko specifikāciju un iepirkuma līguma noteikumiem. CPV kods: 60100000-9 (autotransporta pakalpojumi).

10.Tā pretendenta nosaukums, ar kuru nolemts slēgt iepirkuma līgumu, līgumcena:

Piešķirt līguma slēgšanas tiesības SIA "JĀDE", vienotais reģ.nr. 44103024713, par piedāvāto cenu EUR 691000.

Lēmuma pamatojums:

4.	Piedāvājuma izvēle atbilstoši Nolikumā noteiktajam izvēles kritērijam.						
Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs/ iepirkuma komisija	Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs informē, ka Nolikuma 2.1.5.punktā, kā piedāvājuma izvēles kritērijs ir noteikts – “zemākā cena”.						
	Iepirkuma komisija, vienbalsīgi balsojot “Par”, nolemj: -ievērojot faktu, ka Pretendentu SIA “JĀDE” un SIA “R GRUPA” piedāvājumu vidējā cena ir vienāda, uz Pretendentiem nav attiecināmi Publisko iepirkuma likuma 46.panta ceturtajā daļā noteiktie nosacījumi, būtiski ir, lemjot jautājumu par piedāvājumu novērtējumu atbilstoši izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijam, ņemt vērā eksperta atzinumā norādīto, t.i. eksperts atzinumā ir norādījis, ka vērtējot plānotā iepirkuma līguma izpildi, SIA „Jāde” piedāvājums kopumā ir vismaz par 17005 EUR lētāks, nekā SIA „R Grupa” piedāvājums (1.pielikums – Eksperta atzinums). Kā norādījis eksperts, tad plānotās piegādes sadalās sekojoši: 45 000 m ³ (četrdesmit pieci tūkstoši kubikmetri) koksnes transportēšana uz SIA „Rīgas meži” kokzāģētavu „Norupe” un aptuveni 55 000 m ³ (piecdesmit pieci tūkstoši kubikmetri) koksnes realizācija uz patēriņa vietām, kopā aptuveni 100 000 m ³ (viens simts tūkstotis kubikmetru). Savukārt, apalkoksnes piegādes uz SIA „Rīgas meži” kokzāģētavu „Norupe” sadalās sekojoši:						
	Nr p.k.	Attāluma intervāls, km	Piegāde t/m ³	Līgumcena SIA „JĀDE”	Līgumcena SIA „R Grupa”	Piedāvāto cenu starpība, EUR	Piedāvāto cenu starpības summa, EUR
	1.	0 - 10	2	2.60	3.51	0.91	1820.00
	2.	11 - 20	2.5	3.12	3.51	0.39	975.00
	3.	21 – 30	4.5	3.49	4.05	0.56	2520.00
	4.	31 – 40	9	3.99	4.49	0.50	4500.00
	5.	41 – 50	13	4.75	4.98	0.23	2990.00
	6.	51 – 60	10	5.04	5.46	0.42	4200.00
7.	61 - 70	4	5.98	5.98	0	0	

		Kopā:	45			17005.00
<p>Tādējādi, salīdzinot pretendentu piedāvājumu ar piegādes apjomu redzams, ka SIA „JĀDE” piedāvājums izejot no plānotajiem apjomiem uz SIA „Rīgas meži” kokzāģētavu „Norupe” ir par EUR 17 005 (septiņpadsmit tūkstoši pieci euro, 00 centi) lētāks nekā SIA „R Grupa” piedāvājums, kas norāda uz apstākļiem un faktiem, ka <u>Pretendenta SIA „JĀDE” piedāvājumu novērtējums atbilstoši izraudzītajam piedāvājuma izvēles kritērijiem – ir ar viszemāko cenu.</u></p> <p>Turpināt izvērtēt, konstatējot, vai uz pretendentu nav attiecināmi Publisko iepirkumu likuma 39. ¹ pantā minētie izslēgšanas nosacījumi.</p>						

11. Informācija par to līguma daļu, kuru izraudzītais pretendents plānojis nodot apakšuzņēmējiem: Par uzvarētāju atzītajam Pretendentam nav norādīti apakšuzņēmēji.

12. Pamatojums lēmumam par noraidītajiem pretendentiem, kā arī par iepirkuma procedūras dokumentiem neatbilstošajiem piedāvājumiem:

<i>NR pk.</i>	<i>Pretendents</i>	<i>Piedāvājuma noraidīšanas pamatojums</i>
1	LSEZ SIA “Laskana”, vienotais reģ.nr. 40003135151	Kopumā atbilda iepirkumā izvirzītajām prasībām, bet kopvērtējumā nebija viszemākā piedāvātā cena.
2	SIA “UNICENTRS”, vienotais reģ.nr. 42103025551	Kopumā atbilda iepirkumā izvirzītajām prasībām, bet kopvērtējumā nebija viszemākā piedāvātā cena.
3	SIA “R Grupa”, vienotais reģ.nr. 50003603631	Kopumā atbilda iepirkumā izvirzītajām prasībām, bet kopvērtējumā nebija viszemākā piedāvātā cena.

13. Piedāvājuma noraidīšanas pamatojums, ja Pasūtītājs atzinis piedāvājumu par nepamatoti lētu: Nevienš piedāvājums netika atzīts par nepamatoti lētu.

14. Lēmuma pamatojums, ja Pasūtītājs pieņēmis lēmumu pārtraukt iepirkuma procedūru: procedūra netiek pārtraukta.

Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs:

_____/J.Buškevics/