

SIA „RĪGAS MEŽI”

Reģistrācijas Nr.40003982628, Ostas prospekts 11, Rīga, LV-1034

Izraksts no 26.01.2015. Lēmuma.

LĒMUMS

Rīgā

2015.gada 26.janvārī

I. INFORMĀCIJA PAR IEPIRKUMU

Pasūtītājs:	SIA „Rīgas meži”
Iepirkumu komisijas izveidošanas pamatojums:	08.01.2015. rīkojums Nr.SRM-15-4-rs, par iepirkuma komisijas izveidošanu
Iepirkuma nosaukums:	Sarga ēkas un informācijas punkta izveide
Iepirkuma identifikācijas numurs:	SIA-RM-2014/91
Iepirkuma pamatojums:	PIL 8. ² pants
Paziņojums par plānoto līgumu publicēts IUB:	08.01.2015.

II. INFORMĀCIJA PAR PRETENDENTIEM

Pretendenti, kas iesniedza piedāvājumu, piedāvājuma raksturojums:				
	Nr.pk.	Pretendents	Iesniegšanas datums, laiks	Piedāvātā cena EUR bez PVN
	1	SIA “UL nami”, reģ.nr. 40003589035	19.01.2015., plkst. 10:10	21 168.69
	2	SIA “2A Būve”, reģ.nr. 45403031520	16.01.2015.	16 136.33
	3	SIA “IJ Pluss”, reģ.nr. 40103819906	19.01.2015., plkst. 14:40	21 619.44
	4	SIA “Franzoni&Co”, reģ.nr. 40003577252	19.01.2015., plkst. 14:41	22 548.63
	5	SIA “SAVS meistars”, reģ.nr. 40103570458	19.01.2015., plkst. 14:05	20 104.69
	6	SIA “TG Construction”, reģ.nr. 40103723135	19.01.2015., plkst. 12:45	16 224.42
	7	SIA “Sangrals”, reģ.nr. 40003857719	19.01.2015., plkst. 14:50	15 068.03
	8	SIA “VUDIS”, reģ.nr. 40103495198	19.01.2015., plkst. 10:20	12 935.05
	9	SIA „Balti Construction”, reģ.nr. 40103810894	19.01.2015., plkst. 12:10	16 714.05
	10	SIA „Fidem Property Group”, reģ.nr. 50103710611	19.01.2015., plkst. 13:45	10 328.91
	11	SIA „V un V”, reģ.nr. 40003835463	19.01.2015., plkst. 14:43	11 122.02
	12	SIA „RAC”, reģ.nr. 41203029404	19.01.2015., plkst. 11:45	14 926.22
	13	SIA „REIMIKS”, reģ.nr. 40103365987	19.01.2015., plkst. 11:15	24 242.36
Noraidītie pretendenti un noraidīšanas iemesli:	(1) piedāvājums SIA „V un V” neatbilst Nolikumā izvirzītajām prasībām, jo tehniskais piedāvājums nav sagatvots atbilstoši Tehniskajai specifikācijai (Nolikuma 4.2.4.pk.), t.i., grozīti tāmes „Sienas S1” poz.7; tāmes „Sienas S2” poz.14; tāmes „Jumts J1” poz.4; poz.4 „Siltinājums 200mm Paroc Xtra”. (2) piedāvājums SIA „Fidem Property Group” neatbilst Nolikumā izvirzītajām prasībām, jo nav izpildīta prasība par atsauksmes iesniegšanu (Nolikuma 4.2.2.pk.).			

III. INFORMĀCIJA PAR UZVARĒTĀJU

Pretendents, kuram piešķirtas līguma slēgšanas tiesības:	SIA „VUDIS”, reģ.nr.40103495198.
--	---

Uzvarētāja piedāvātā līgumcena:	EUR 12 935.05 bez PVN.
Uzvarētāja salīdzinošās priekšrocības:	piedāvājums, kas atbilst Nolikumā izvirzītajām prasībām un kopvērtējumā ir ar „zemāko cenu”.
Informācija, ka uzvarētājs (-i) ir izraudzīts (-i) atbilstoši Likuma 8. ² panta piektās daļas 1.un 2.punktam:	[1] izdruka no Ministru kabineta informācijas sistēmas (e-izziņa), kas apliecina, ka pretendents nav aktuālu maksātspējas procesu (tai skaitā likvidācijas procesi); [2] izdruka no Ministru kabineta informācijas sistēmas (e-izziņa), kas apliecina, ka nodokļu maksātājam nav nodokļu parāda, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 euro.
Lēmums:	- piešķirt līguma slēgšanas tiesības SIA „VUDIS”, reģ.nr.40103495198, par sarga ēkas un informācijas punkta izveidi saskaņā ar Nolikumā izvirzītajām prasībām par kopējo summu EUR (bez PVN) 12 935.05 (divpadsmit tūkstoši deviņi simti trīsdesmit pieci <i>euro</i> , 05 centi).
Saistītie protokoli:	08.01.2015. Iepirkuma komisijas sēdes protokols nr.1 19.01.2015. Iepirkuma komisijas sēdes protokols nr.2 26.01.2015. Iepirkuma komisijas sēdes protokols nr.3

IV. LĒMUMA PĀRSŪDZĒŠANAS KĀRTĪBA

Saskaņā ar PIL 8.² panta astoņpadsmito daļu, Pretendents, kas iesniedzis piedāvājumu iepirkumā, uz kuru attiecas Publisko iepirkumu likuma 8.² panta noteikumi, un kas uzskata, ka ir aizskartas tā tiesības vai iespējams šo tiesību aizskārums, ir tiesīgs pieņemt lēmumu pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā. Lēmuma pārsūdzēšana neaptur tā darbību.

Komisijas priekšsēdētājs

_____ /J.Buškevics/
(paraksts)